



STANDPUNT BROERS EN ZUSSEN

SOS KINDERDORPEN BELGIË

over het wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, in
verband met de persoonlijke banden tussen broers en zussen -
Parlementair Document 55K0780

Inhoudstafel

1. Ons standpunt.....	2
2. Bijlage: belang van de band tussen broers en zussen.....	5
3. Bijlage: juridisch kader rond broers en zussen.....	8

ONS STANDPUNT

Samengevat: De Belgische wetgever buigt zich momenteel over een wetsvoorstel dat broers en zussen het recht geeft om niet van elkaar te worden gescheiden. Uitzonderingen op dat recht zijn enkel mogelijk als dat in het belang is van (één van) de kinderen. Dit voorstel kan grote positieve impact hebben op kinderen in moeilijke familiesituaties, die vandaag nog te vaak van broers en zussen gescheiden worden. Het wetsvoorstel komt tegemoet aan de waarborgen rond de bescherming van gezinsleven in internationale regelgeving en rechtspraak, met een sterke kindgerichte benadering. We vragen de Belgische wetgever expliciet om dit wetsvoorstel aan te nemen. Naast de vereiste wettelijke verankering pleiten we ook voor oplossingen in de praktijk, zodat broers en zussen samen kunnen opgroeien.

De Belgische wetgever buigt zich momenteel over een **sterk wetsvoorstel dat broers en zussen het recht geeft om niet van elkaar gescheiden te worden**. SOS Kinderdorpen is ervan overtuigd dat dit wetsvoorstel een grote positieve impact kan hebben, in het bijzonder op kinderen die niet bij hun ouders opgroeien en geplaatst worden in de jeugdhulp.

Vanuit onze 70 jaar ervaring in de opvang van kinderen, weten we hoe belangrijk het **behoud van de band tussen broers en zussen** is. Het is dan ook een basisprincipe geworteld in de kern van ons werk, zowel in België als wereldwijd. In het SOS Kinderdorp Chantevent, nabij Marche-en-Famenne, groeien 8 op 10 kinderen samen op met één of meerdere broers en zussen. En ook ons opvanghuis Hejmo en onze Simbahuizen hebben een specifieke focus op het samenhouden van broers en zussen.

Samen opgroeien zou de norm moeten zijn. En toch stellen we vast dat broers en zussen in de praktijk nog te vaak, omwille van praktische redenen, van elkaar worden scheidt. In november 2019 deden we een peiling bij 97 Vlaamse jongeren met een jeugdhulpervaring. Daaruit blijkt dat 77% niet samen opgroeide met één of meerdere broers of zussen.

*“Ik ben de jongste van vier en wij werden gesplitst omdat we tussen 8 en 13 jaar waren destijds. Dan wordt het moeilijk iedereen samen te houden.”
(jongvolwassene met een jeugdhulpervaring)*

We merken dat vooral praktische obstakels het samenplaatsen belemmeren: te weinig opvangplaatsen voor broers en zussen samen, afbakening van opvang per leeftijd, leefgroepen met specifieke werkingen, weinig pleegouders die in één klap meerdere kinderen kunnen opvangen...

Terwijl het zo belangrijk is dat broers en zussen samen kunnen opgroeien. Er schuilt veel kracht in de relatie tussen broers en zussen, die verloren gaat wanneer ze niet samen kunnen opgroeien.

Onderzoek toont het belang van het samenhouden van broers en zussen aan voor de individuele ontwikkeling van kinderen. In de interactie met broers en zussen ontwikkelen zich tal van sociale en relationele vaardigheden. De dynamiek tussen broers en zussen is voor kinderen een 'sociaal laboratorium' waar ze vrij kunnen experimenteren. Broers en zussen kunnen elkaar ook een levenslange steun en emotionele zekerheid bieden. Onderzoek in de familiepsychologie toont ook aan dat positieve relaties tussen broers en zussen tijdens stressvolle levensgebeurtenissen het risico op internaliserende symptomen (zoals angst of depressie) kunnen verminderen.

Voor kinderen die opgroeien in de jeugdzorg is de band met broers en zussen heel belangrijk. Daar zijn grosso modo drie redenen voor:

- zij delen een gemeenschappelijk verleden
- het is de meest duurzame familierelatie
- broers en zussen vormen de start van een sociaal netwerk.

Ze kunnen samen de puzzel leggen van hun familiegeschiedenis en er betekenis aan geven. Als ze op hun achttien de jeugdhulp verlaten, kunnen ze op elkaar terugvallen. Het **scheiden van broers en zussen kan bovendien ook een negatieve impact hebben**: het kan bij de kinderen verdriet, schuldgevoelens, kopzorgen en identiteitsverlies teweegbrengen.

*"Ik maakte me zorgen om hen, maar ik kon niets doen. Ik kon hen niet steunen, niet zeggen dat ik er voor hen was. En nu zijn er vier broers en zussen die ik niet ken, waarvan ik niet weet wat ze doen in het leven."
(jongvolwassene met een jeugdhulpervaring)*

Samen opgroeien met broers en zussen is niet enkel belangrijk voor de ontwikkeling, de geestelijke gezondheid en het netwerk van kinderen, het maakt ook fundamenteel deel uit van hun **recht op bescherming van het gezinsleven en hun recht op identiteit**. Die rechten zijn beschermd door het Kinderrechtenverdrag en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

Praktische belemmeringen voor het gezamenlijk opvangen van broers en zussen staan op gespannen voet met deze fundamentele rechten van kinderen: **slechts onder zeer strikte voorwaarden kan een inbreuk worden gemaakt op het gezinsleven van broers en zussen. Dat kan alleen als er een wettelijke basis voor is en als de scheiding in het belang van (één van) de kinderen is.** Het invoeren van administratieve moeilijkheden mag volgens het Europees Hof voor de Rechten van de Mens slechts een bijkomstige rol spelen. Ook de Raad van State bevestigt in haar advies omtrent het wetsvoorstel dat een scheiding enkel kan in heel uitzonderlijke omstandigheden.

"Alleen heel uitzonderlijke omstandigheden, in verband met het hoger belang van het kind, kunnen in principe leiden tot een verbreking van de gezinsband." (Raad van State in haar advies over het wetsvoorstel)

Het huidige wetsvoorstel komt tegemoet aan de waarborgen afgeleid uit de internationale regelgeving en rechtspraak, met een sterke kindgerichte benadering. Broers en zussen krijgen het recht om niet van elkaar te worden gescheiden en uitzonderingen zijn enkel mogelijk als dat in het belang is van (één van) de kinderen.

We vragen de Belgische wetgever expliciet om dit wetsvoorstel aan te nemen. Naast de vereiste wettelijke verankering pleiten we ook voor oplossingen in de praktijk, zodat broers en zussen samen kunnen opgroeien. We willen mee onderzoeken hoe we dit kinderrecht in de praktijk kunnen beschermen en constructief samen met de sector toewerken naar oplossingen.

Met dit doel voor ogen blijven wij beschikbaar om onze expertise te delen en samen vooruit te gaan.

Hilde Boeykens
SOS Kinderdorpen België



BELANG VAN DE BAND TUSSEN BROERS EN ZUSSEN

Broers en zussen hebben **een unieke band**. Iedere broer-zusrelatie is verschillend, door het aantal broers en zussen, hun leeftijden, onderlinge allianties en loyaliteiten, gender, gemeenschappelijke geschiedenis en de geschiedenis van ieder kind afzonderlijk.(1)

De ontwikkeling van tal van sociale en relationele vaardigheden

De dynamiek tussen broers en zussen is voor kinderen een **sociaal laboratorium** waar ze vrij kunnen experimenteren. Grenzen aftasten. Kletsende ruzie maken en een kwartier later weer samen spelen. Een **unieke mix van solidariteit, rivaliteit en liefde**, die handelingen toelaat die in andere relaties niet zomaar aanvaard worden.(2) Er schuilt namelijk veel **veiligheid** in de relatie: ze zijn leeftijdsgenoten die een groot deel van hun levensverhaal delen. Dat geeft hen de ruimte om **sociale en interactionele vaardigheden** te ontwikkelen.(3)

Broers en zussen dragen in hun interactie ook bij aan elkaars **ontwikkeling van cognitieve en taalvaardigheden**.(4) Jonge kinderen leren van hun oudere broers of zussen door hen dag in dag uit te observeren, te raadplegen en te imiteren. En onderzoek toont aan dat oudere kinderen die hun jongere broer of zus helpen, daarmee ook hun eigen taalvaardigheid verhogen.(5)

Wanneer broers en zussen gescheiden opgroeien, kunnen ze elkaars ontwikkeling niet positief beïnvloeden. Daardoor gaat het potentieel van hun band (gedeeltelijk) verloren.

Levenslange steun en emotionele zekerheid

Broers en zussen vormen voor elkaar ook een bron van steun en emotionele zekerheid. Op momenten van emotionele stress zijn ze **een bron van niet-oordelende steun**, die kan blijven bestaan tot in hun volwassen leven.(6)

Onderzoek in de familiepsychologie toont ook aan dat positieve relaties tussen broers en zussen tijdens stressvolle levensgebeurtenissen het **risico op internaliserende symptomen (zoals depressie of angst) kunnen verminderen**.(7)

Broers en zussen die gescheiden opgroeien, kunnen een belangrijke bron van steun verliezen door de scheiding.

Bovendien **kan het scheiden van broers en zussen** ook een negatieve impact hebben: het kan **verdriet, kopzorgen, schuldgevoelens en identiteitsverlies** bij de kinderen teweegbrengen.(8)

Een onmisbare band voor kinderen die in de jeugdhulp opgroeien

Voor kinderen die opgroeien in de jeugdhulp, is de band met broers en zussen nog belangrijker, misschien zelfs onmisbaar en levensnoodzakelijk.

Een gemeenschappelijk verleden

Ze delen hetzelfde verhaal, dezelfde vraagstukken en emoties over hun verleden. Dat creëert een band die belangrijk is om dat verleden een plaats te geven. Ze kunnen samen de puzzel leggen van hun familiegeschiedenis en er betekenis aan geven.

De meest duurzame familierelatie

Ze betekenen voor elkaar vaak een belangrijke link naar het gezin waar ze uit voortkomen. Omdat ze ook van dezelfde generatie zijn, vormen ze samen de meest duurzame familierelatie.(9)

Het begin van een sociaal netwerk

Door een verhaal van veel breuken en veranderingen, hebben kinderen in de jeugdhulp vaak weinig hechte vriendschappen of familierelaties. Dat wordt vooral een probleem als ze vanaf hun zeventiende alleen kunnen gaan wonen.

Jongvolwassenen die de jeugdhulp verlaten, geven aan dat zij de eenzaamheid en het missen van een emotionele steun een groot obstakel vinden.⁽¹⁰⁾ Broers en zussen zijn dan de eerste stap naar een duurzaam sociaal netwerk. Jongvolwassen broers en zussen kunnen op elkaar terugvallen in het proces naar autonomie en het verder vormgeven van hun identiteit.⁽¹¹⁾

Bronnen

1. H. Kutin, *Because we are sisters and brothers*, Innsbruck: SOS Children's Villages International 2012, p. 9.
2. E. Tilmans-Ostyn & M. Meynckens-Fourez (Red.), *De potentiële kracht van broer-zusrelaties, een blinde vlek in de hulpverlening 2004*, p. 57, 65-67.
3. S.M. Richardson & T.M. Yates, 'Siblings in foster care: A relational path to resilience for emancipated foster youth', *Children and Youth Services Review* (47) 2014, p. 378; S. Haxhe e.a., 'La fratrie comme nouvelle unité stable. Vers une évolution des pratiques en contexte de placement', 2018, p. 65.
4. M. Azmitia & J. Hesser, 'Why siblings are important agents of cognitive development: A comparison of siblings and peers', *Child Development* (64) 1993, afl. 2, p. 442.
5. T.E. Smith, 'Growth in Academic Achievement and Teaching Younger Siblings', *Social Psychology Quarterly* (56) 1993, afl. 1, p. 83.
6. M.E. Lamb, 'Sibling relationships across the lifespan : an overview and introduction'. In M.E. Lamb & B. Sutton-Smith (Eds.), *Sibling relationships: Their nature and significance across the life span*. Erlbaum, Hillsdale, N.J. 1982, p. 6.
7. A.S. Wojciak, L.M. McWey & C.M. Helfrich, 'Sibling relationships and internalizing symptoms of youth in foster care', *Children and Youth Services Review* (35) 2013, p. 1072.
8. M.A. Herrick & W. Piccus, 'Sibling Connections: The importance of nurturing sibling bonds in the foster care system', *Children and Youth Services Review* (27) 2005, afl. 7, p. 849; A.S. Wojciak & N.A. Hough, 'Youth in foster care relationships with biological, foster, and adoptive families'. In E. Trejos Castillo & N. Trevino-Schafer (Eds.), *Handbook of foster youth*. New York: Routledge 2018, p. 247.
9. S.M. Richardson & T.M. Yates, 'Siblings in foster care: A relational path to resilience for emancipated foster youth'. *Children and Youth Services Review* (47) 2014, p. 386.
10. SOS Kinderdorpen België en Cachet vzw, *Wij zijn gewone jongeren in een ongewone situatie* 2017, p. 11.
11. S.J.T. Branje e.a., 'Perceived support in sibling relationships and adolescent adjustment', *Journal of Child Psychology and Psychiatry* (45) 2008, afl. 8, p. 1395.



JURIDISCH KADER ROND BROERS EN ZUSSEN

Internationaal

1. Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK)

Het Kinderrechtenverdrag stuurt via verschillende artikelen aan op het recht om niet gescheiden te worden van broers en zussen.

Artikel 3 zegt dat het **belang van het kind** de eerste overweging is bij alle beslissingen die de overheid met betrekking tot het kind neemt.

In **artikel 4** staat dat alle verdragspartijen, waaronder dus ook België, de verplichting hebben **alle passende wettelijke, bestuurlijke en andere maatregelen te nemen om de rechten uit het IVRK te verwezenlijken**.

Artikel 8 garandeert het **recht om de identiteit te behouden, met inbegrip van familiebetrekkingen**. Wanneer familiebanden of de contacten met broers en zussen door een uithuisplaatsing verbroken dreigen te worden, dan dient de overheid inspanningen te leveren om die banden te herstellen.

Artikel 9 kent het kind het **recht** toe om **niet van zijn ouders te worden gescheiden** tenzij dit onvereenigbaar is met zijn of haar belang. Het kind heeft in dat geval het recht om contact te onderhouden met beide ouders. Dat het kind niet van zijn ouders mag worden gescheiden, kan er meteen ook toe leiden dat het kind niet van zijn broers en zussen zal worden gescheiden.

Artikel 12 zegt dat een kind dat in staat is zijn mening te vormen, het **recht** heeft deze **mening vrij te uiten** in alle aangelegenheden die het kind betreffen. Aan de mening van het kind dient passend belang te worden gehecht in overeenstemming met de leeftijd en rijpheid. Wanneer broers en zussen vragen om samen te kunnen blijven of contact te houden, dan dient aan die vraag passend belang te worden gehecht.

Artikel 16 omvat het **recht te worden beschermd tegen willekeurige of onrechtmatige inmenging in de privacy en in het gezinsleven**.

2. Algemene commentaar nr. 14 (2013) van het comité voor de rechten van het kind van de Verenigde Naties op het recht van het kind om zijn of haar belang een eerste overweging te laten vormen

Paragraaf 65 zegt dat, wanneer een scheiding nodig wordt geacht, de besluitvormers moeten garanderen dat het kind de banden en relaties met zijn of haar ouders en gezin (broers en zussen, verwanten en personen waarmee het kind een sterke persoonlijke band heeft) onderhoudt, tenzij dit indruist tegen het belang van het kind.

3. VN richtlijnen rond Alternatieve Zorg voor Kinderen

Paragraaf 17 zegt dat **broers en zussen met een bestaande band in principe niet mogen worden gescheiden door uithuisplaatsing**, tenzij er een duidelijk risico is op misbruik of er een andere rechtvaardiging is in het belang van het kind. In ieder geval moet alles in het werk worden gesteld om broers en zussen in staat te stellen contact met elkaar te houden, tenzij dit tegen hun wensen of belangen ingaat.

Paragraaf 62 zegt dat het plannen van jeugdhulpverlening onder meer gebaseerd moet zijn op de aard en kwaliteit van de gehechtheid van het kind aan zijn familie, de behoefte of het verlangen van het kind deel uit te maken van een gezin en de relaties van het kind met broers en zussen, met het oog op het vermijden van hun scheiding.

4. VN Resolutie rond de Rechten van het Kind 2019 (A/C.3/74/L.21/Rev.1)

Paragraaf 22 dringt er bij alle lidstaten op aan hun inspanningen op te voeren om te voldoen aan hun verplichtingen onder het Verdrag inzake de Rechten van het Kind om de **identiteit van kinderen, met inbegrip van hun nationaliteit, naam en familierelaties, te behouden** [...].

5. Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens

Artikel 8 zegt dat een ieder recht heeft op **respect voor zijn privé- en gezinsleven**. Volgens het Europees Hof voor de Rechten van de Mens valt het familie- en gezinsleven dat een kind met zijn broers en zussen heeft ook onder de reikwijdte van artikel 8 EVRM (Mustafa en Armagan Akin tegen Turkije, 2010).

Een inbreuk daarop kan gerechtvaardigd zijn als deze **inbreuk bij wet is voorzien**, een legitiem doel nastreeft (zoals de bescherming van het belang van het kind) en noodzakelijk is in een democratische samenleving (**artikel 8 lid 2**). De inbreuk moet voldoen aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit: zij moet in redelijke verhouding staan tot het beoogde doel en het doel kan niet worden bereikt met een minder ingrijpende maatregel dan de scheiding van een kind van broers en zussen.

In haar **rechtspraak** preciseert het Europees Hof voor de Rechten van de Mens haar positie:

Olsson tegen Zweden (No. 1), 1988: De zaak ging over drie kinderen die elk apart werden geplaatst, ver van elkaar en van hun ouders. In [paragrafen 78 – 84](#) stelt het Hof dat de beslissing om **kinderen te scheiden** niet kan worden gerechtvaardigd door het ontbreken van geschikte pleeggezinnen, de bijzondere noden van het oudste kind, de neiging van het meisje om te grote verantwoordelijkheid op te nemen voor haar jongere broer en de last-minute onmogelijkheid om de kinderen in hetzelfde dorp op te vangen omdat een van de pleeggezinnen uiteindelijk afhaakte.

Het is voor het Hof onaanvaardbaar dat de overheid omwille van administratieve moeilijkheden heeft bepaald waar de kinderen werden geplaatst (FRA, Handbook on European law relating to the rights of the child, juni 2015, p. 99). **Het respect voor het gezinsleven is zo fundamenteel dat zulke overwegingen slechts een secundaire rol mogen spelen** ([paragraaf 82](#)). Het Hof concludeert dat de uithuisplaatsing noodzakelijk was, maar ook dat de wijze waarop de uithuisplaatsing geschiedde disproportioneel is en tot een **schending van artikel 8** leidt.

Mustafa en Armagan Akin tegen Turkije, 2010: Toen Mustafa Akin en zijn vrouw scheidden, werd aan hem het gezag gegeven over zijn zoon, en aan zijn vrouw het gezag over hun dochter. De zoon en dochter mochten geen tijd met elkaar doorbrengen. Het **scheiden van de broer en zus** vormt volgens het Hof een inbreuk op het recht op respect voor het gezinsleven ([paragraaf 21](#)). Het oordeel van de nationale rechter schiet volgens het Hof op meerdere punten tekort en er is niet gehandeld in het belang van de familie ([paragraaf 30](#)). Het Hof besluit dan ook tot een **schending van artikel 8**.

Saviny tegen Oekraïne, 2009: In [paragraaf 52](#) stelt het Hof dat op de overheid de positieve verplichting rust om gezinshereniging te faciliteren en regelmatig contact tussen broers en zussen mogelijk te maken, waar mogelijk door hen bij elkaar te houden. In [paragrafen 59 – 61](#) besluit het Hof dat er een **schending is van artikel 8** om verschillende redenen, waaronder de **scheiding van de broers en zussen**.

Kutzner tegen Duitsland, 2002: Deze zaak gaat over twee zussen die gescheiden van elkaar zijn geplaatst in afzonderlijke pleeggezinnen. De gescheiden plaatsing en het ontbreken van contact leiden volgens het Hof tot vervreemding van de kinderen onderling ([paragraaf 79](#)). Het Hof concludeert dat de redenen van de uithuisplaatsing voldeden, maar dat de inbreuk op het gezinsleven niet proportioneel is door de wijze waarop uitvoering is gegeven aan de uithuisplaatsing, onder meer door het plaatsen van de **kinderen in verschillende pleeggezinnen**. Het Hof stelt dan ook een **schending van artikel 8** vast.

Soares de Melo tegen Portugal, 2016: "La Cour observe de surcroît que les six enfants effectivement placés l'ont été dans trois institutions différentes, ce qui faisait obstacle au maintien des liens fraternels. **Cette mesure a donc provoqué non seulement l'éclatement de la famille, mais aussi celui de la fratrie, et est allée à l'encontre de l'intérêt supérieur des enfants** (Pontes, précité, § 98)." ([paragraaf 114](#))

6. Aanbeveling Rec(2005)5 van het Comité van Ministers (Raad van Europa) over de rechten van kinderen in residentiële voorzieningen

Beveelt de regeringen van lidstaten aan wetgevende en andere maatregelen te nemen om te garanderen dat bepaalde beginselen en kwaliteitsnormen worden nageleefd, met het oog op de volledige uitvoering van de rechten van kinderen die in residentiële voorzieningen wonen, ongeacht de redenen voor en de aard van de plaatsing. Zo moet ook worden erkend: **het recht voor broers en zussen, waar mogelijk, om bij elkaar te blijven** of regelmatig contact te onderhouden.

7. Europese Kwaliteitsstandaarden voor Kinderen (Q4C)

Standaard 4 legt vast dat **broers en zussen bij een uithuisplaatsing samen zorg krijgen**. Broers en zussen worden alleen apart geplaatst als het hun welzijn dient. In dit geval is contact tussen hen verzekerd, tenzij dit negatieve gevolgen voor hen heeft.

België

Momenteel biedt geen enkele wet in België direct en expliciet bescherming aan de band tussen broers en zussen.

8. Grondwet

Artikel 22 waarborgt het **recht op eerbiediging van het privéleven en het gezinsleven**.

9. Burgerlijk Wetboek

Artikel 374 zegt dat ouders **recht hebben op persoonlijk contact met hun kind**. Het recht op contact tussen ouder en kind kan alleen om kan enkel om bijzonder ernstige redenen worden geweigerd.

Artikel 375bis stelt dat ook grootouders automatisch recht hebben op persoonlijk contact met hun kleinkinderen, behalve als dat in strijd is met het belang van het kind. Alle andere personen - waaronder broers en zussen - hebben slechts een recht op persoonlijk contact indien ze kunnen aantonen dat ze met het kind een bijzondere affectieve band hebben. De familierechtbank weigert de uitoefening van het recht op persoonlijk contact enkel als de uitoefening van het recht ingaat tegen het belang van het kind.

In Vlaanderen

10. Decreet Rechtspositie van de Minderjarigen

Artikel 5 zegt dat het **belang van de minderjarige** de belangrijkste overweging is bij het verlenen van jeugdhulp.

Artikel 14 regelt de rechtspositie van de minderjarige die gescheiden leeft van een of beide ouders of opvoedingsverantwoordelijken. De minderjarige heeft in die context **recht op regelmatig persoonlijk en rechtstreeks contact** met de ouder(s) of opvoedingsverantwoordelijke(n). Volgens de Memorie van Toelichting heeft de minderjarige in die context ook recht op respect voor zijn persoonlijke levenssfeer. Zo heeft hij, voorzover de opdracht en de organisatie van de jeugdhulpaanbieder dat toelaten, het **recht om bezoek te ontvangen en om te gaan met personen van zijn eigen keuze** bij residentiële of semi-residentiële jeugdhulpverlening. Dat impliceert onder meer dat hij **contact kan hebben met broers, zussen** of andere gezinsleden.

Artikel 25 regelt het **recht op privacy** van de minderjarige. De jongere heeft ook recht om bezoek te ontvangen en om te gaan met personen van zijn eigen keuze. Een inperking van het **recht op bezoek**, met uitzondering van de beperking die voortvloeit uit een rechterlijke beslissing, moet uitvoerig gemotiveerd worden in het dossier.

11. Decreet Integrale Jeugdhulp

Artikel 48/1(2) zegt dat de **jeugdrechtbank moet motiveren** waarom kinderen uit eenzelfde gezin niet in eenzelfde pleeggezin geplaatst kunnen worden.

12. Besluit van de Vlaamse regering betreffende de integrale jeugdhulp van 21/2/2014

Artikel 39 zegt dat een van de criteria voor de prioritering van een dossier is: het feit dat het gaat om een broer of zus van een minderjarige.

In Wallonië

13. Decreet van 18 januari 2018 rond de preventie, jeugdhulpverlening en jeugdbescherming

Artikel 25 en 42 stellen dat de bevoegde autoriteiten (resp. 'le conseiller' en 'le tribunal et le directeur') ervoor zorgen dat, tenzij dit niet mogelijk is of als de belangen van het kind tegenstrijdig zijn, het kind niet wordt gescheiden van zijn broers en zussen.

Verdere bronnen

- Raad van State, 'Advies omtrent het wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, in verband met de persoonlijke banden tussen broers en zussen', nrs. 67.657/2 en 67.658/2, 1 juli 2020.
- M. Bahlmann, 'Samenplaatsing van broers en zussen bij uithuisplaatsing: een gunst of kinderrecht? Een (inter)nationale juridische analyse van het recht op samenplaatsing van broers en zussen bij uithuisplaatsing', Defence for Children Nederland en SOS Kinderdorpen Nederland 2020.
- Kinderrechtencommissariaat, 'Advies recht doen aan het recht van broers en zussen om samen op te groeien', volgnr. 2019-2020/14, 15 juni 2020.
- Kinderrechtencommissariaat, 'Standpunt recht doen aan contactrecht met broers en zussen', volgnr. 2019-2020/2, 26 november 2019.
- Raad van Europa, 'Guide on Article 8 of the European Convention on Human Rights, 31 augustus 2020.
- R.H.P. Feiner, 'Wie toetst de rechten van broers en zussen op samenplaatsing bij uithuisplaatsing?', Nederlands Juristenblad (43) 2015, p. 3014-3019.
- Kenniscentrum Kinderrechten, 'Beleidsadvies 2019/1 van het Kenniscentrum Kinderrechten op vraag van de Vlaamse Overheid, Belang van het Kind - Aanzet tot concretisering naar een Vlaamse context', december 2019.
- Kenniscentrum Kinderrechten, 'Het belang van het kind: een vertaling van een complex begrip' via jeugdrecht.be, maart 2020.